

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

ZK-I.431.10.2016.DW

**Pan
Andrzej Białek „Bi-Erg”
ul. Wołyńska 144/33
15-219 Białystok**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2015 r., poz.1100 ze zm.) 25 listopada 2016 r. zespół kontrolny powołany Zarządzeniem nr 49/2016 Wojewody Podlaskiego z dnia 10 maja 2016 r. w sprawie powołania zespołu kontrolnego w składzie :

1. Dorota Wierciszewska - Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – Zastępca Kierownika zespołu kontrolnego – upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2016 znak: ZK-I.431.10.2016.DW z 21 listopada 2016 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
2. kom. Katarzyna Zielińska – Wydział Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku – członek zespołu kontrolnego upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 2/2016 znak: ZK-I.431.10.2016.DW z 21 listopada 2016 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
3. asp. sztab. Artur Kuźma – Zespół Minersko-Pirotechniczny Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku - członek zespołu kontrolnego upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 3/2014 znak: ZK-I.431.10.2016.DW z 21 listopada 2016 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
4. Robert Rogiński – Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku - członek zespołu kontrolnego upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 4/2016 znak: ZK-I.431.10.2016.DW z 21 listopada 2016 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, przeprowadzili kontrolę w firmie Pana Andrzeja Białka – „Bi-Erg”, 15-209 Białystok, ul. Wołyńska 144/33.

Pozostali członkowie Zespołu kontrolnego wskazani w ww. Zarządzeniu z uwagi na inne, pilne obowiązki nie brali udziału w kontroli. By nie przesunąć terminu kontroli zdecydowano, że kontroli dokonają pozostali upoważnieni członkowie Zespołu.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą: nabywanie, przechowywanie, używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego od 23 października 2014 r. do 25 listopada 2016 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą przedsiębiorca wykonywał działalność zgodnie z wydanym pozwoleniem.

Ocena została przedstawiona w oparciu o dokumentację przedstawioną przez kontrolowanego członkom zespołu kontrolnego.

Zespół kontrolny dokonał sprawdzenia ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Od dnia ostatniej kontroli do 25 listopada 2016 r. przedsiębiorca nie dokonał zakupu materiałów wybuchowych.

W dokumentach kontrolowanego brak było ewidencji obowiązującej od czerwca 2016 r. Na prośbę Zespołu kontrolnego przedsiębiorca dostarczył wymagane dokumenty do siedziby Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Ewidencja, obowiązująca od br., prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych (Dz. U. z 2016 poz. 808).

Prace kontrolowanego polegały na sprawdzeniu terenu pod kątem występowania przedmiotów wybuchowych niebezpiecznych pochodzenia wojskowego oraz nadzoru saperskiego – 4 prace.

Kontrolowany przedstawił dokumentację organizacyjno – techniczną wykonywanych prac, która jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

W związku z dużą ilością dokumentów związanych z prowadzonymi pracami, na potrzeby dokumentacji kontrolnej wzięto od przedsiębiorcy dokumentację organizacyjnotechniczną w ramach jednej inwestycji.

Przedstawiciel Państwowej Inspekcji Pracy na podstawie okazanej dokumentacji przekazał następujące wnioski:

W latach 2014-2016 firma „Bi-Erg” Andrzej Białek realizowała szereg zadań wymienionych w treści protokołu. W celu wykonania niektórych prac właściciel Andrzej Białek zawierał umowy cywilnoprawne z podwykonawcami. Przedsiębiorca ustalał z wykonującymi prace na innej podstawie niż stosunek pracy, zakres obowiązków jaki wynika z art. 211 Kodeksu pracy. Zobowiązał podwykonawców do poddawania się profilaktycznym badaniom lekarskim, celem potwierdzenia braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku sapersa. Podał ich szkoleniu wstępnemu z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Zapewnił przeprowadzenie instruktażu ogólnego przez specjalistę z poza zakładu pracy Grażynę Gryszko-Białek, posiadającą wymaganą wiedzę z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Udzielał także we własnym zakresie instruktażu na powierzonym stanowisku, posiadając aktualne okresowe szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy dla osób kierujących pracownikami.

W ramach kontroli okazano program zapewnienia jakości podczas wykonywania prac saperskich. Do analizy wybrano opracowania obejmujące „Budowę drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek, Pododcinek Ostróda Północ-Ostróda Południe, w ciągu drogi S7 wraz z budową obwodnicy Ostródy w ciągu DK 16(Pododcinek „B”) – na 2015 rok.

Ustalono, że zawarto w nim wykaz dokumentów powiązanych z programem, metody oczyszczenia terenu z materiałów wybuchowych i niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, niezbędny sprzęt do wykonania prac z zachowaniem bezpieczeństwa i ochrony środowiska, oraz procedury w przypadku wadliwie wykonanych prac. Wraz z programem opracowano także szereg instrukcji bhp, w tym podstępowania w razie znalezienia przedmiotów wybuchowych i niebezpiecznych na budowie.

Przedsiębiorca opracował także ocenę ryzyka zawodowego dla stanowiska sapersa. Została ona opracowana w marcu 2011 r.. Wśród zidentyfikowanych zagrożeń ujęto mieszaninę stwarzającą zagrożenie – ERGODYN. Dla czynnika chemicznego dokonano oceny ryzyka zawodowego z uwzględnieniem ilości czynnika, jaka może wystąpić na powierzonym stanowisku. Przedsiębiorca uzyskał od dostawcy aktualną kartę charakterystyki.

Jednakże w okazanej ocenie ujęto właściwości wynikające z klasyfikacji wg dyrektywy preparatowej, tj. 45/1999/WE. Obecnie obowiązują nowa klasyfikacja sporządzona w oparciu o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE Seria L, Nr 353 z 31.12.2008r. poz. 1). Przedsiębiorca nie dokonał aktualizacji oceny ryzyka zawodowego, w oparciu o nową klasyfikację. Przedsiębiorca posiada aktualną kartę charakterystyki mieszaniny stwarzającej zagrożenie. Kartę udostępnia świadczącym pracę na innej podstawie niż stosunek pracy.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o zwrócenie większej uwagi na zmieniające się przepisy prawa dotyczące prowadzonej działalności a w szczególności przepisy ustawy o z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2015 r., poz.1100 ze zm.) oraz aktami wykonawczymi do tejsze ustawy.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub wskazanie terminu, w którym działania te zostaną wykonane.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Bogusław Tomasz Maksim
Dyrektor Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego